

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum : **20 DEC. 2017**
Documentnr. : 2017-109.564/51/A.35
Dossiernummer : K2098
Behandeld door : M. ten Wolde
Telefoonnummer : (050) 316 7786
Antwoord op : uw brief van 12 december 2017
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over uitspraken CdK over Groningen
Airport Eelde

Geachte mevrouw De Wrede,

In uw brief van 12 december jl. stelt u ons een aantal vragen over uitspraken van de Commissaris van de Koning over Groningen Airport Eelde. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- 1. De Commissaris van de Koning is voorzitter van de Provinciale Staten. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat dit een positie is die een zekere neutraliteit vraagt op politieke onderwerpen zoals de wenselijkheid van doorgaan met investeren in Eelde, terwijl de Staten hier niet unaniem in zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke gevolgen trekt u hieruit?**

Antwoord:

Nee. De Provinciewet legt de Commissaris van de Koning in geen enkel artikel neutraliteit op ten aanzien van politieke onderwerpen. Ter illustratie wordt verwezen naar artikel 21 van de Provinciewet waarin is bepaald dat de Commissaris van de Koning als voorzitter van Provinciale Staten het recht heeft om in de vergadering van de Provinciale Staten deel te nemen aan de beraadslaging. De Commissaris van de Koning kan weliswaar niet aan de besluitvorming deelnemen, maar hoeft geen neutrale positie in te nemen ten opzichte van het onderwerp van beraadslaging. Daarnaast kan de Commissaris van de Koning als lid van het college van Gedeputeerde Staten bepaalde portefeuilles toebedeeld krijgen van het college. Ook daaruit blijkt dat de wetgever niet heeft beoogd dat de Commissaris van de Koning te allen tijde neutraal is ten aanzien van politieke onderwerpen.

- 2. Volgens het Dagblad van het Noorden (22 november) sprak de heer Paas voor de businessclub van de noordelijke luchthaven over een parallel met het Vondelpark in Amsterdam, waar de huizen duur zijn. Ik citeer (uit de weblog van dhr. Paas): "Ze zijn duurder omdat je zo vanuit huis kunt gaan wandelen in het Vondelpark. De bereikbaarheid is de waarde." Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat de hoge waarde van de huizen eerder gelegen is in het feit dat gewoond wordt in een groene omgeving midden in de stad? Bent U het met de Partij voor de Dieren eens dat juist de natuur rondom de stad Groningen en het oude cultuurhistorische karakter van het landschap bij Eelde, trekpleisters zijn die een parallel vormen met het Vondelpark en dat het vliegveld Eelde juist een bedreiging vormt voor de waarde van de huizen die daar naast liggen?**

Antwoord:

Nee, die opvatting delen wij niet. Als wij de afgelopen jaren in ogenschouw nemen, kunnen wij in de prijsontwikkeling van de huizen die u noemt en de aanwezigheid van het vliegveld geen relatie aanbrengen.

3. *De uitstekende treinverbindingen naar Schiphol leiden ertoe dat men vanuit Groningen sneller op een vliegveld zit dan dat men vanuit bepaalde gedeeltes van London op Heathrow is. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat in de woorden van de CdK al verborgen zit dat het Noorden van Nederland inderdaad geen vliegveld nodig heeft, omdat de CdK niet spreekt van bereikbaarheid, maar van de "reputatie van bereikbaarheid" en dat de wens om een vliegveld meer een imagokwestie betreft?*

Antwoord:

Een reputatie blijft alleen overeind als hij wordt waargemaakt. Daarom heeft het Noorden de luchthaven wel degelijk nodig.

4. *Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat nu de gemeente Groningen zijn bijdrage gehalveerd heeft, het logisch zou zijn dat de provincie Groningen de hoogte van haar bijdrage ook gaat heroverwegen? Zo ja, hoe neemt u de Staten daarin mee? Zo nee, waarom niet en kunt u toelichten waarom u daar, in tegenstelling tot de gemeente Groningen, voor kiest, terwijl dit overbodige vliegveld in zijn 80- jarig bestaan nog nooit winst heeft gemaakt ? Kunt u toelichten hoe u de kansen inschat dat Eelde ooit niet langer verliesgevend zal zijn?*

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet met u eens. De besluitvorming hierover in Provinciale Staten is onlangs afgerond, mede op basis van een businessplan met een positieve exploitatie.

5. *Vliegen is erg slecht voor het klimaat. Op zijn weblog schrijft onze CdK daarover: "En er is natuurlijk ook iets met vliegen en CO2-uitstoot. Relatief veel per afgelegde kilometer. Maar voor het klimaat is natuurlijk niet relevant waar het vliegtuig is opgestegen." Vanaf Eelde vertrekken slecht gevulde vluchten die vaak een tussenlanding moeten maken om extra passagiers op te halen, om de vlucht rendabeler te maken. Het feit dat de vliegtuigen voor weinig passagiers vliegen en een extra landing moeten maken zijn twee redenen waarom vliegen vanaf Eelde tot nog meer broeikasgassen leidt dan gemiddelde vluchten vanaf Schiphol. Wat is de visie van het college op deze uitspraak van dhr. Paas?*

Antwoord: De uitspraak van de commissaris betrof de stelling dat het voor de landelijk toegestane hoeveelheid CO2-uitstoot niet uitmaakt waar die uitstoot in het land optreedt, rondom Schiphol of in het Noorden. Daar zijn wij het mee eens.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.